





















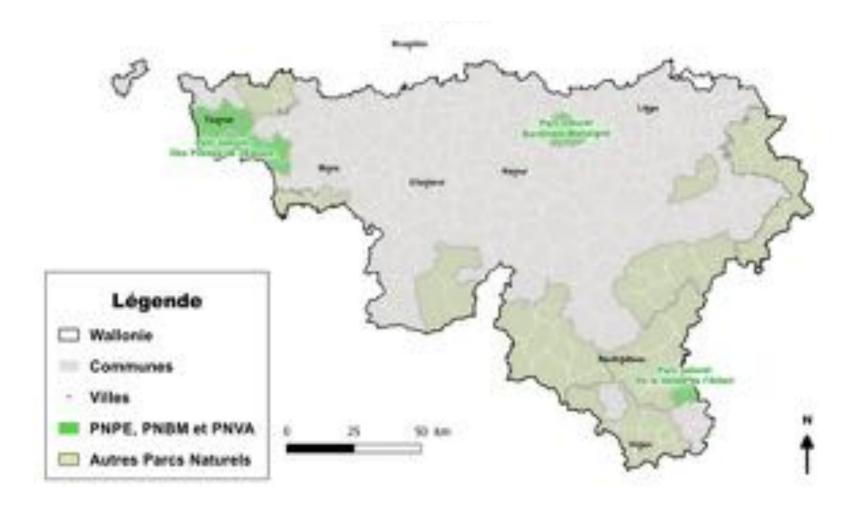




# Plan de la présentation

- 1. Le projet génération terre (3 parcs naturels)
- 2. Intérêts du projet
- 3. Premiers résultats et dynamique territoriale
- 4. Un indicateur unique et pertinent
- 5. Propositions d'actions

## 1. Introduction



## 2. Intérêts du projet

- Identification des freins et leviers à la réduction des PPP;
- Développement d'une méthode standardisée pour effectuer un suivi des agriculteurs;
- Développement d'un nouvel indicateur scientifique objectif.





## 2. Intérêts du projet



 Alternatives aux PPP directement testées par des agriculteurs

 Vitrine de la réduction d'utilisation des produits phytosanitaires en Wallonie



- Accompagnement personnalisé de 22 agriculteurs (2430 ha suivis et 2000 ha influencés);
- La mise en place de parcelles de suivi local avec les différents centres pilotes afin de disposer d'une alerte plus locale et donc plus précise;
- La mise en place d'une
  collaboration étroite
  avec les structures agronomiques
  de la RW;



- Mise en place de plateformes
   d'échanges entre agriculteurs,
   avec démonstration de techniques
   innovantes;
- Sensibilisation des autres agriculteurs :
  - 19 conférences pour 1104 agriculteurs présents;
  - 22 activités de terrain pour 812 agriculteurs présents;
  - 67 actions de communication.



 Sensibilisation des citoyens aux pratiques agricoles (109 actions ou publications)





### **Indicateurs**

- Développement d'indicateurs PPP scientifiques et objectifs :
  - Un indicateurs de quantités utilisées
  - Un indice normalisé (en développement)
  - Basés sur les <u>substances actives</u> (s.a.)

## 4. Un indicateur unique et pertinent

## Analyse AFOM du QAC

#### Forces

- Consommation réelle et précise des PPP à la parcelle
- Facilité de calcul
- Evaluation quantifiée des pratiques agricoles
- Possibilité de calculer des QAC alternatifs afin de favoriser une diminution d'utilisation des PPP
- Indicateur adapté au projet
  Générations Terre

### **Faiblesses**

- La nocivité des différents PPP n'est pas prise en compte
- Une molécule s'utilisant en quantité faible (gramme vs kg) peut passer inaperçue dans le QAC global
- Temps d'encodage des PPP et d'interprétation conséquent

### **QAC**

### Opportunités

- Intérêt pour la quantification des PPP pour les organismes agricoles wallons et internationaux
- Possibilité d'échanges de données complètes d'utilisation de PPP entre organismes wallons
- Possibilité d'automatisation du calcul afin de le rendre disponible aux agriculteurs et conseillers agricoles
- Indicateur test avant le développement de l'ISAC

### Menaces

- Temps d'encodage et d'interprétation conséquent pour une utilisation à grande échelle
- Le QAC pourrait être remplacé par l'ISAC à moyen/long terme

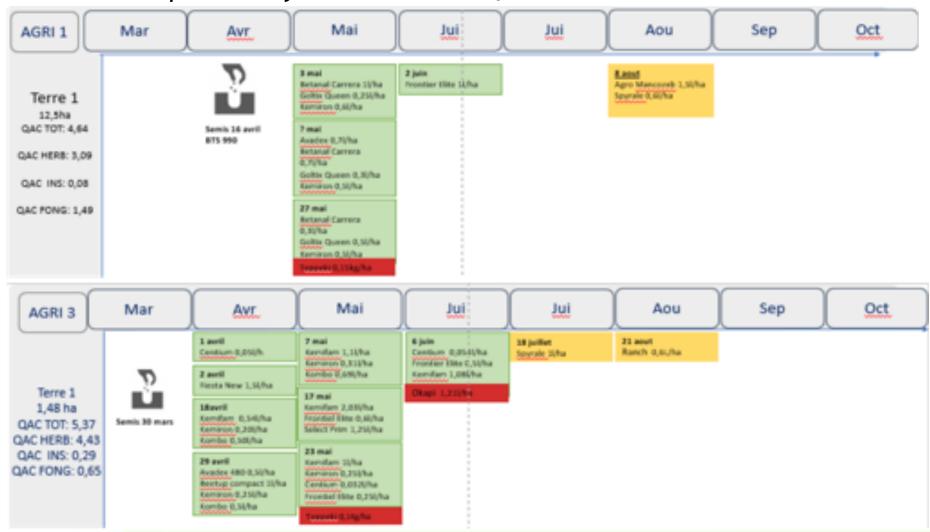
## 4. Un indicateur unique et pertinent

> Exemple d'analyse basée sur le QAC en betteraves

| Quantités de Substances Actives appliquées en betterave en kg/ha en 2019 - PNBM |                      |         |        |         |         |         |         |         |         |         |
|---|----------------------|---------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
|   | Agriculteur          | Agri 1  | Agri 2 | Agri 3  | Agri 4  | Agri 5  | Agri 6  | Agri 7  | Agri 8  | moyenne |
|   | SAU totale (ha)      | 85      | 252    | 56      | 130     | 52      | 265     | 58      | 99      |         |
|   | SAU Betterave (ha)   | 12,50   | 30,13  | 9,02    | 20,20   | 11,50   | 20,00   | 11,80   | 22,76   |         |
| QAaC (kg/ha)  | Adjuvant             | 1,79    | 1,37   | 1,92    | 0,74    | 1,76    | 2,58    | 1,88    | 1,19    | 1,65    |
| QAfC (kg/ha)  | Fongicide            | 1,49    | 0,26   | 0,66    | 0,16    | 1,76    | 1,60    | 1,42    | 1,72    | 1,13    |
| QAhC (kg/ha)  | Herbicide            | 3,09    | 3,98   | 3,99    | 4,07    | 3,06    | 4,13    | 3,08    | 3,50    | 3,61    |
| QAiC (kg/ha)  | Insecticide          | 0,08    | 0,07   | 0,27    | 0,16    | 0,06    | 0,07    | 0,01    | 0,07    | 0,1     |
| QAmC (kg/ha)  | Molluscicide         | 0,00    | 0,00   | 0,00    | 0,30    | 0,00    | 0,00    | 0,00    | 0,00    |         |
| QAC (kg/ha)   | TOTAL                | 6,44    | 5,68   | 6,84    | 5,42    | 6,64    | 8,38    | 6,39    | 6,47    | 6.53    |
| QAC sans adj (kg/ha)  | TOTAL sans adjuvants | 4,65    | 4,31   | 4,91    | 4,69    | 4,88    | 5,8     | 4,51    | 5,28    |         |
|   | RDT à 17%sucre (kg)  | 110.447 | 96.600 | 116.000 | 94.000  | 105.000 | ?       | 95.000  | ?       |         |
|   | Date de semis        | 16-avr  | 19-avr | 30-mars | 30-mars | 30-mars | 30-mars | 31-mars | 29-mars |         |

## 4. Un indicateur unique et pertinent

> Exemple d'analyse basée sur le QAC en betteraves



## 5. Propositions d'actions

- Identifier auprès des agriculteurs les freins à la réduction des PPP et mettre en place des outils de sensibilisation et des actions/méthodes reproductibles par des conseillers indépendants;
- Identifier des leviers d'actions reproductibles pour des conseillers indépendants;
- Développement d'un outil ergonomique pour calculer automatiquement son indicateur d'utilisation des PPP (disponible pour tout agriculteur de la Wallonie);
- Servir de plateformes d'expérimentations en collaboration avec les Centres Pilotes et autres organismes de la Wallonie chez les agriculteurs du projet.