


Réflexions sur la valeur des services des écosystèmes et les implications de leur paiement.

Jean-Paul Ledant
(consultant indépendant et IDD)
Jp.ledant@skynet.be

Limont, 7 décembre 2009

Répondre aux dysfonctionnements de l'économie réelle:

- L'économie moderne: une puissance productive inégalée, mais
 - Une production qui tend à devenir **contre-productive** en termes de bilan net, notamment par ses effets négatifs sur les Services des Ecosystèmes
 - Une répartition fort **inégalitaire** des richesses produites: les revenus sont couplés à la propriété, découplés du travail et des besoins >
 - De nombreux **exclus** de l'accès à un revenu décent (accès à la propriété, à l'emploi ou aux ressources naturelles, aux produits du travail)
- Les PSE:
 - Une réponse partielle au problème 1,
 - mais avec quel impact sur le problème 2?



Les services des écosystèmes (SE): une nouveauté?

- SE: un terme récent pour désigner les bienfaits de la nature, connus de longue date:
 - Utilité économique de la nature: la « terre » est classiquement reconnue comme source de richesse aux côtés du travail et du capital
 - Utilités non économiques et valeurs « non utilitaires »: rôles sociaux et hydrologiques des forêts, intérêt scientifique ou paysager de sites, valeur d'existence ou de legs des espèces, valeur « intrinsèque » (?) etc.



L'idée de PSE

- La terre fait déjà l'objet de propriété et de marché en tant que facteur de production (du moins dans certaines parties du monde)
- Les SE non liés à la production ne sont généralement pas rémunérés
 - Ils ont une valeur-utilité sans valeur d'échange: pas de marché ni de prix spontanés
 - Ils sont largement sacrifiés à la production de biens économiques
 - Parce que sans valeur d'échange?
 - Ou parce que le « systèmes » ne reconnaît que les valeurs d'échanges?
- D'où la tentation de leur apporter la valeur d'échange manquante.



RESERVE TRANSFRONTALIERE DE BIOSPHERE DU W DU Niger

CATEGORIE DE VISITEURS ET TYPES DE VISITE	Permis annuel F. CFA	VISITE journaliere 1 ^{er} 24 ^h F.CFA	VISITE journaliere 2 nd F. CFA
ADULTES ETRANGERS RESIDENTS	40 000	6.000	3.000
JEUNES ETRANGERS RESIDENTS (JUSQUA 16 ANS)	20 000	3.000	1500
ADULTES ETRANGERS NON RESIDENTS	---	10.000	4.000
JEUNES ETRANGERS NON RESIDENTS (JUSQUA 16 ANS)	---	3.000	1500
ADULTES NATIONAUX	20.000	3.000	1.000
JEUNES NATIONAUX (JUSQUA 16 ANS)	10 000	1.500	750
ENFANTS (DE 0 A 7 ANS)	GRATUIT	GRATUIT	GRATUIT
ELEVES EN EXCURSION	---	5.00	---
SAFARI PEDESTRE	---	1500	---
SAFARI NUIT	---	1.000	---
PECHE SPORTIVE	---	3.000	---
VEHICULES PARTICULIERS	GRATUIT	GRATUIT	GRATUIT
VEHICULES (AGENCE DE TOURISME)	---	10.000	---
FILMAGE PROFESSIONNEL	---	150.000	---

**A PARTIR DE 2006, LE PARC W
RESTE OUVERT TOUTE L'ANNEE!**



Exemples de PSE

- Paiements publics
 - Mesures agro-environnementales dans l'UE et aux USA
 - Lutte contre l'érosion en Chine
 - Paiement de propriétaires forestiers au Costa Rica et au Mexique
 - « Working for water »: lutte contre les plantes invasives en Afrique du Sud
- Paiements privés par les bénéficiaires ou demandeurs
 - Paiement d'agriculteurs par des utilisateurs d'eau (Vittel, ...)
 - Paiement de communautés par des opérateurs d'écotourisme
 - Plus-value pour des produits certifiés « verts »
- Paiements privés par des « pollueurs » à titre de compensation
 - Paiements pour la séquestration de carbone (MDP, systèmes privés)
 - Paiements compensatoires pour zones humides détruites (USA)



Singularité des SE

- S'ils échappent spontanément au marché, c'est que les SE ne sont pas des services ou des biens économiques comme les autres
- Les PSE ne suffisent pas à en faire des marchandises classiques
 - Biens non privés
 - Non produits par le travail intentionnel
 - Or pour l'économie classique c'est la travail qui fonde la valeur
 - Mais modifiés par le travail.
- L'influence humaine est souvent négative.

Problème des PSE en réaction à l'impact négatif du travail

- Payer pour travailler moins, ou à la limite ne plus travailler la terre: PSN (**paiement de services de la nature**)
- Payer pour réduire des incidences jugées négatives: **inversion du Principe Pollueur Payeur (PPP)**

PSN et inversion du PPP posent des questions de droit et de légitimité

□ PSN = rente pure

- Répond au problème de la dégradation des SE mais non à celui des inégalités et de l'exclusion
- Problématique là où l'appropriation n'est pas légitime et là où il existe une forte demande sociale de travail et de nourriture

□ PPP = implique une prise de position sur la propriété du SE et sur « qui doit à qui? »

- **PPP**: « propriété » de qui **reçoit** un impact.
- **PSE**: « propriété » de qui **émet** un impact.



Payer la nature = payer qui?
Et pourquoi?

Quelle est donc la valeur?

- Pas celle du SE mais celle de sa variation: Un « PSE » paye non pas le SE mais un écart ($SE_{\text{avec PSE}} - SE_{\text{sans PSE}}$)
- Il existe des méthodes destinées à donner un chiffre monétaire, mais
 - Ces méthodes se réfèrent forcément à la valeur des biens économiques (ex: évaluation contingente)
 - L'adhésion à ces méthodes dépend du sens que l'on donne aux valeurs économiques (reflètent-elles vraiment l'utilité?)
- En pratique le prix dépend:
 - Du système mis en place pour générer le PSE, qui n'existe pas sans une construction institutionnelle (ce dernier détermine même le sens du paiement, donc le « signe + ou - » des valeurs)
 - De négociations ou de rapports de force au sein de ce dispositif
- Il y a également lieu de distinguer divers prix et « valeurs »

Schéma type d'un système PSE simple

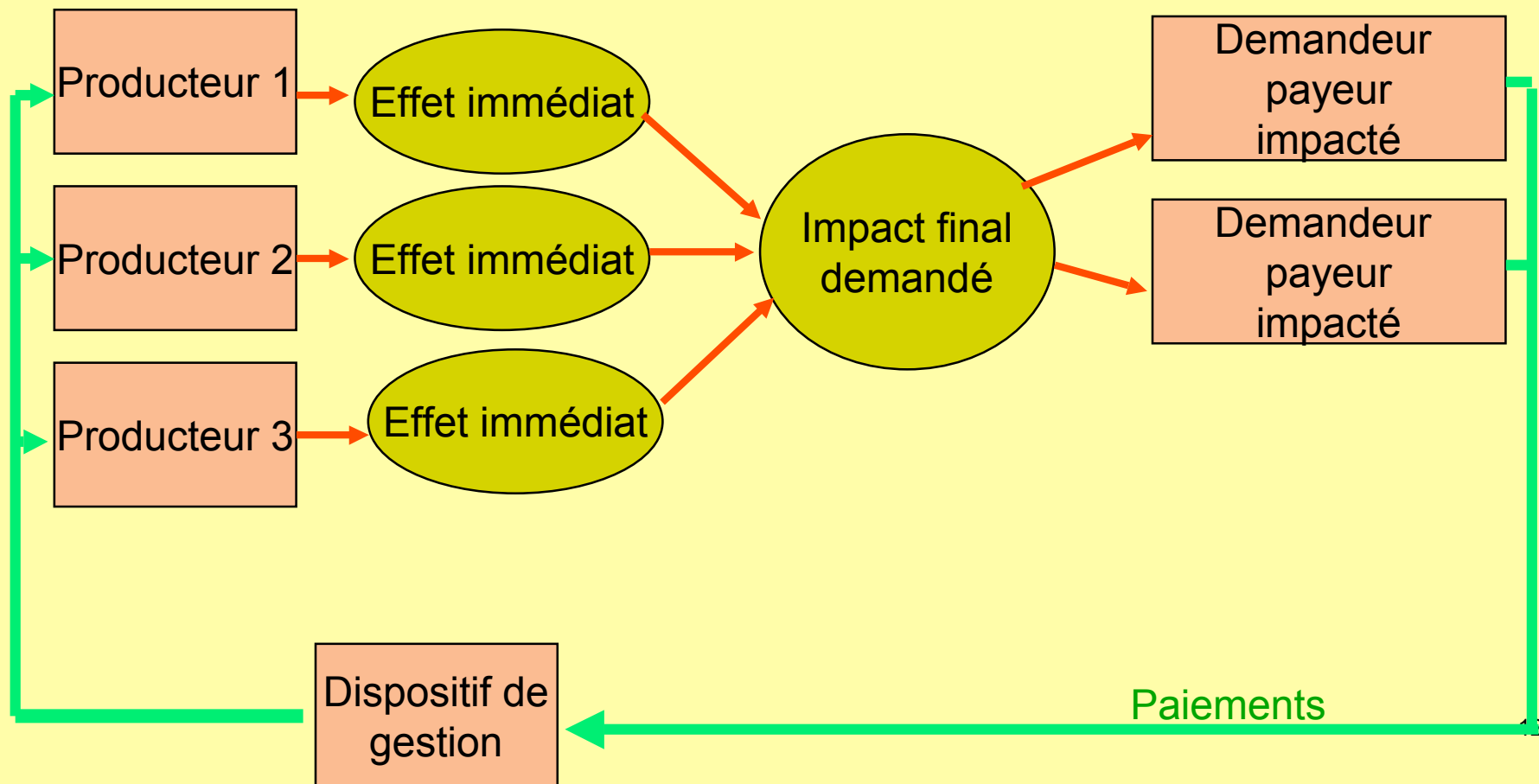


Schéma type d'un système PSE

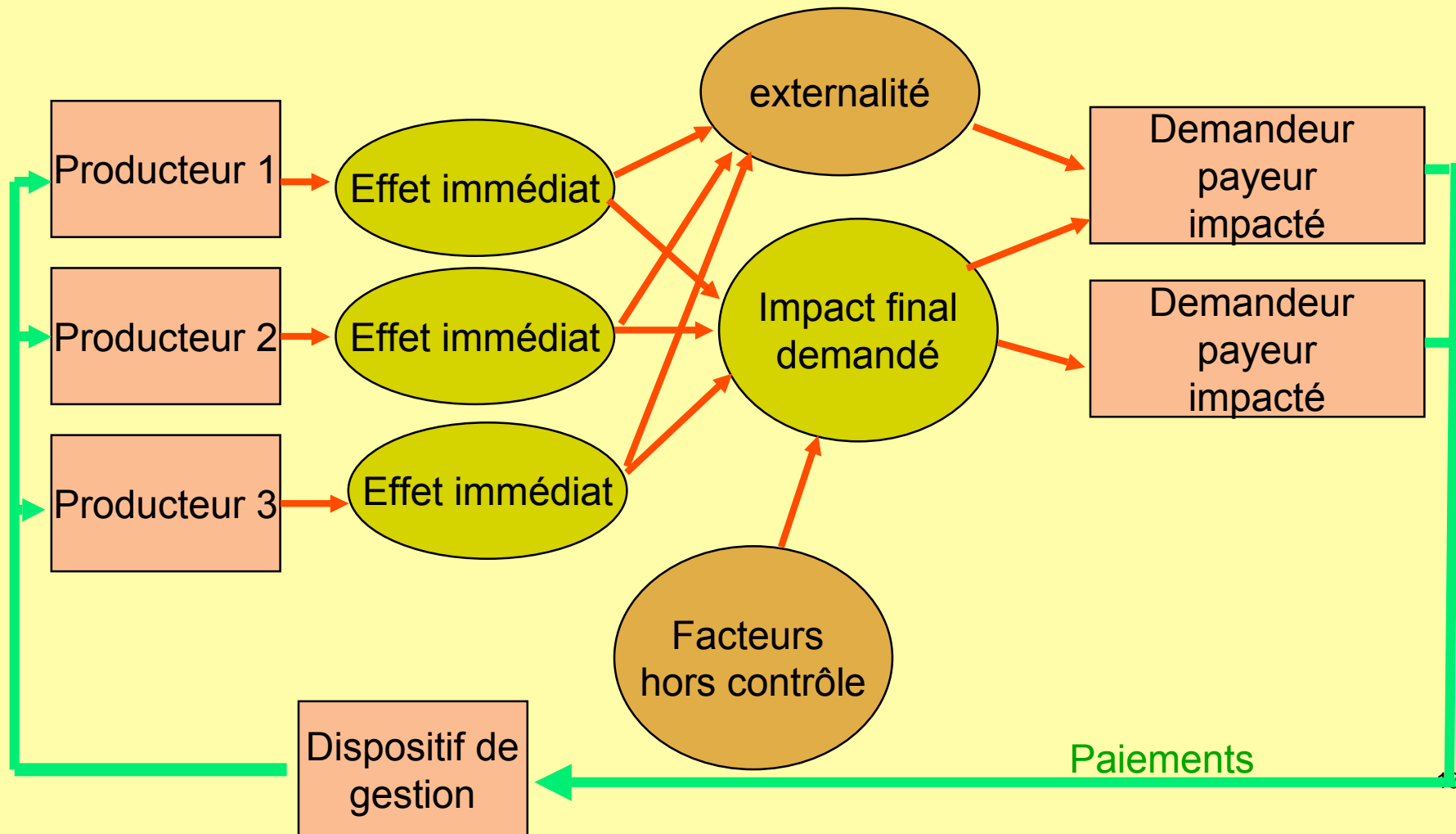
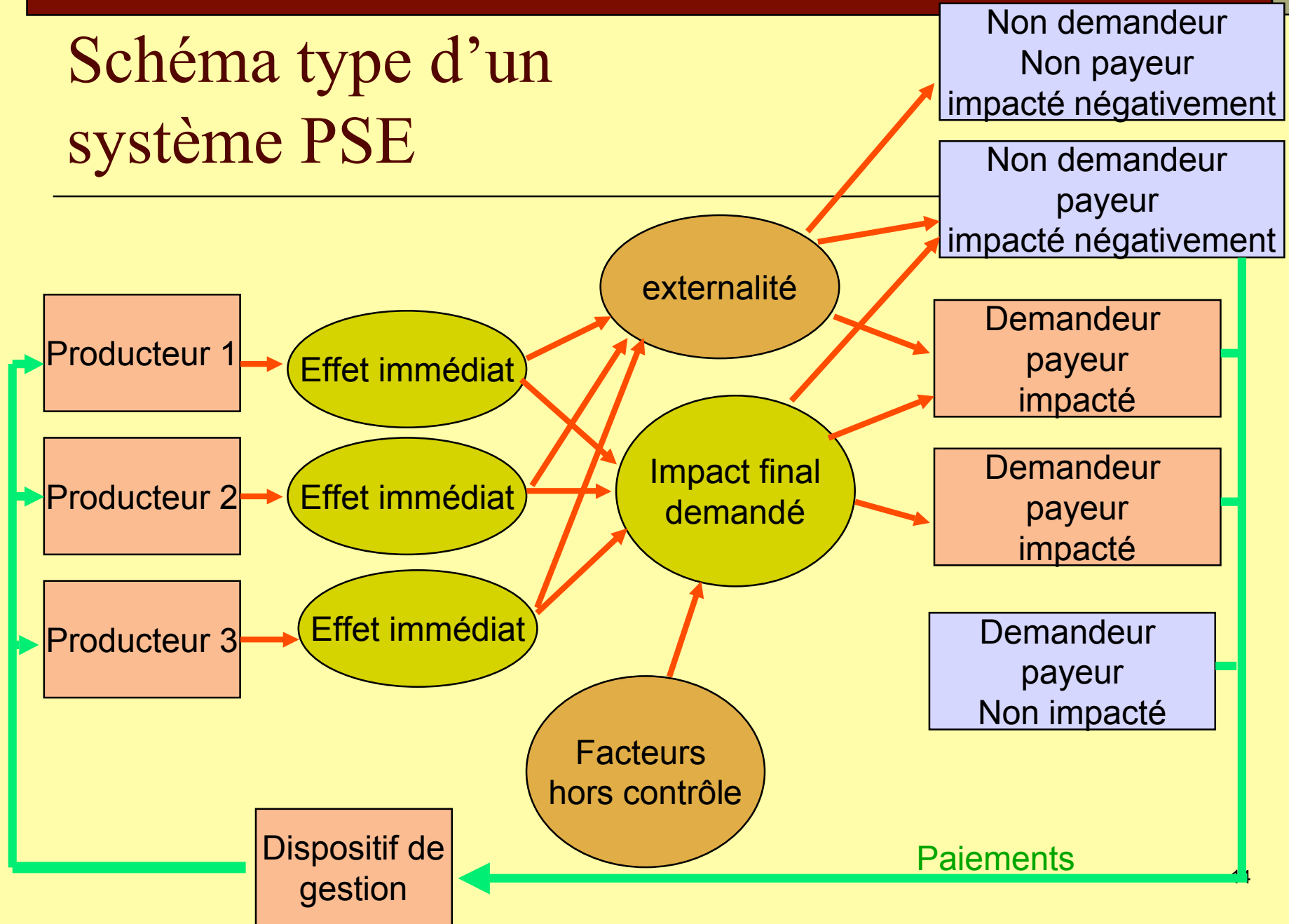
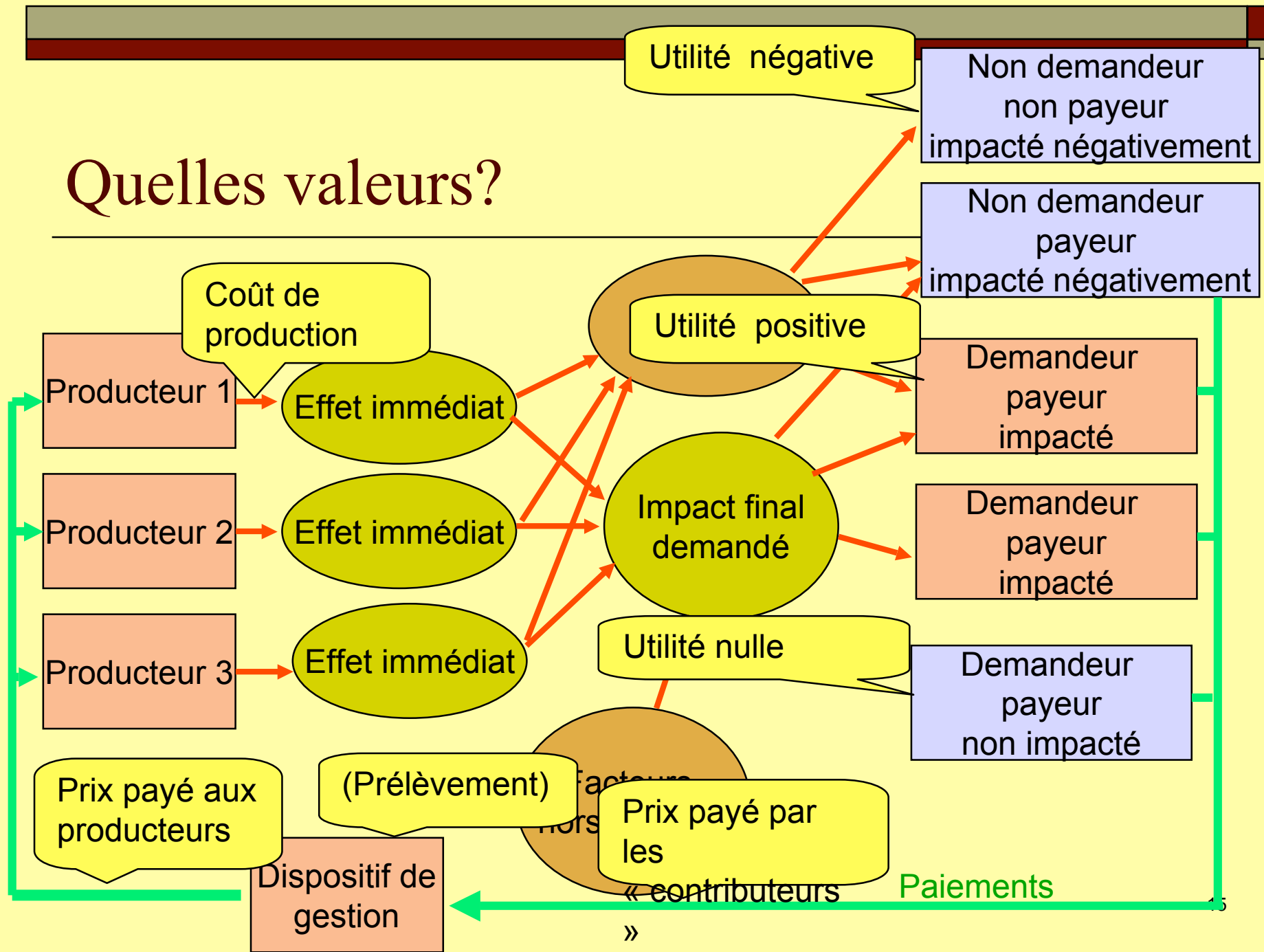


Schéma type d'un système PSE



Quelles valeurs?





Conclusions du schéma

- Des différences notables avec les marchés de biens privés artificiels:
 - Le produit vendu n'est pas le produit acheté,
 - Payeurs, demandeurs et bénéficiaires ne se confondent pas,
 - Besoins de gérer le dispositif (cela coûte),
 - « Valeurs » multiples, pas « une valeur »



Conclusions générales

- Les PSE impliquent une association pragmatique
 - de mécanismes de marché (avec leurs avantages: équilibre O/D, bénéfices mutuels et risques: inégalités),
 - d'institutions de contrôle à caractère collectif.
- Opportunité et besoin de veiller explicitement au respect des exigences d'équité et de développement durable, par une vérification *ex ante* des incidences économiques, sociales et environnementales.
- PSE à considérer comme un instrument parmi d'autres
- La « valeur » n'est pas donnée au départ, hormis consentements à payer et coûts de production: les montants peuvent être manipulés dans un souci d'optimisation.