

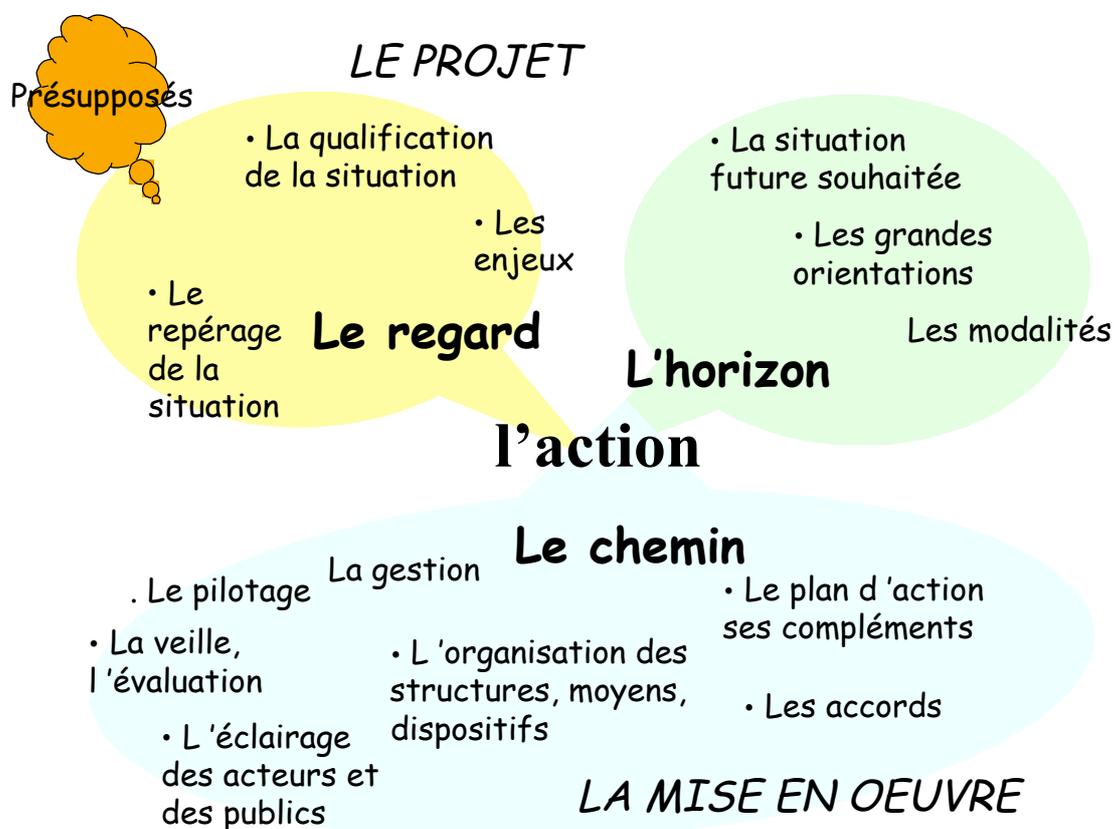
# Pluralité des méthodes de diagnostic territorial

## 1° Le diagnostic, un mot valise

Diagnostic est un mot à plusieurs sens. L'important est de comprendre celui utilisé par autrui.

Mais pour en balayer la diversité du possible, on étudiera la position du diagnostic dans le système de l'action que le schéma ci-dessous représente.

- a) Un premier sens donné à diagnostic, stricto sensu, est celui d'état de la situation d'un territoire : repérage et qualification de ce qui a été, de ce qui est et des projets.
- b) Un autre sens de diagnostic assez fréquemment retenu, est d'ajouter à la situation (point a) ce qui a trait à la définition et au choix de la stratégie, aux grandes orientations de l'action.
- c) Un troisième sens de diagnostic est d'ajouter la programmation des actions à ce qu'il représente en b.
- d) Ici, diagnostic recouvre l'état des lieux (point a) et à la mise en évidence des enjeux, ces grandes questions qui se posent aux territoires et qu'on choisit de traiter. (sur le schéma, le Regard et la frontière avec l'Horizon) : les enjeux seront la base de la réflexion politique (quelles finalités au projet ?) et stratégique (quels buts, que faire et comment le faire ?).



## 2° Panorama de méthodes de diagnostic.

A ces différents positionnements du diagnostic dans le système action de développement territorial, correspondent évidemment des méthodes adaptées. Mais d'autres facteurs interviennent aussi, qui en augmentent la pluralité.

Le présent chapitre présente un certain nombre de ces méthodes, celles qui sont effectivement décrites dans des documents et les plus utilisées. Leur liste n'est pas exhaustive : en particulier on ne trouvera pas ici beaucoup méthodes de bureaux d'études privés qui protègent évidemment leur savoir faire dans un marché concurrentiel.

On a décrit pour chacune des méthodes retenues, les principales caractéristiques repérées sur les textes de présentation ou à l'occasion de leurs applications : nature, phases, contenus d'intervention.

### 1. Guide CGGREF et RCT<sup>1</sup> (a)<sup>2</sup>

- Repérage des facteurs locaux et externes d'évolution de l'espace d'un « système territorial »
- Système des facteurs et système des acteurs
- 5 phases : diagnostic initial, analyse stratégique, alternatives stratégiques, choix de développement, plan de développement
- analyse documentaire, données du maître d'ouvrage, entretiens, cartographie, validations, concertation, fiches-actions

### 2. Diagnostic DG Regio de l'Union européenne, publié par le CCRE (a)

- Formulations des fonctions et de l'articulation organique et fonctionnelle entre les principaux acteurs et instances engagés dans le processus de formulation du plan stratégique
- Définition du rôle de chaque intervenant et de chaque instance dans l'identification des objectifs stratégiques
- Identification des partenaires nationaux et /ou internationaux des villes ou des réseaux, dont la complémentarité et les objectifs puissent contribuer à la stratégie de la ville et avec lesquels celle-ci puisse établir des accords de coopération
- Identification des sources potentielles de financement, de programmes et de partenaires pour la formalisation du plan
- Conception de modèles articulés pour la mobilisation des ressources financières

### 3. Stratégie en campagne (Ministère de l'agriculture) (a)

- Préalables : comité de pilotage, choix d'un cabinet d'étude,
- Reconnaissance du terrain information de la population, synthèse des études disponibles, inventaire des activités économiques, schéma d'armature urbaine
- Mieux connaître les activités principales.
- Diagnostic externe : marché, concurrence
- Diagnostic interne : Forces et faiblesses du territoire
- Hiérarchisation des segments

---

<sup>1</sup> Voir bibliographie pour les références.

<sup>2</sup> La lettre entre parenthèse correspond au groupe de positionnement sur le tableau page 15

- Proposition d'actions à conduire

#### **4. Guide des chartes pour l'environnement (DNP Ministère de l'environnement) (b)**

- Appréhender le territoire, multi-échelles d'intervention. Déterminer le champ à explorer
- Collecte et analyse des informations, en interne, en externe, travail de terrain, visites et reportages. Croisement avec données de référence
- Identification des acteurs à associer et interrogation
- Recueil des attentes de la population
- Formulation du diagnostic, analyses comparatives à d'autres territoires, croisées, : grilles acteurs/thèmes, Acteurs / acteurs, Thèmes / thèmes, Thèmes / territoires. Graphe de positionnement
- Identification des critères et indicateurs environnementaux permettant de suivre l'impact des politiques

#### **5. Diagnostic territorial de zone (B. Pecqueur, IDEAL) (b)**

- Collecte d'un ensemble d'indicateurs statistiques : caractéristiques de la zone étudiée, des évolutions,
- Elaboration d'un premier bilan statistique des performances de la zone
- Restitution aux acteurs et animateurs du développement local : confrontation à leur jugement des performances globales de la zone et hiérarchisation des besoins
- Conclusions de l'étape précédente par les experts
- Restitution de cadrage des priorités que les acteurs locaux s'imposent

#### **6. Diagnostic territoire à construire (STU, Ministère de l'équipement) (b)**

- Diagnostic instantané : galop d'essai permettant l'organisation de la démarche : échange sur la situation communale, attentes et volontés identification des projets en cours ou urgents
- Diagnostic technique fonction descriptive et éléments analytiques : analyse socio-économique, analyse des espaces et milieux naturels, analyse urbaine et technique
- Synthèse dynamique et potentialités, contraintes, enjeux.
- Validation confrontation élus, techniciens et partenaires, débat public
- Dossiers, débat alternatives et objectifs, programme et parti d'aménagement.

#### **7. Diagnostic du Territoire, dossier d'expert cadre territorial (b)**

- Analyse socio-économique sur l'emploi , les entreprises, l'épargne , les équipements, les études économiques récentes
- Positionnement du territoire dans l'environnement, note de synthèse.
- Identification des potentialités économiques du développement : repérage des forces et faiblesses, appréciation des initiatives et réalisations existantes.

#### **8. Diagnostic CLCBE (b)**

- Initier la démarche par un petit groupe d'acteurs, comité de pilotage de décideurs publics et privés, équipe diagnostic de techniciens clés du territoire chargé du travail technique.
- Identifier un échantillon d'acteurs à consulter et impliquer
- Interview des acteurs
- Hiérarchisation des enjeux à maîtriser et des projets fédérateurs
- Production du diagnostic
- Confrontation des acteurs avec le diagnostic

### **9. Le projet de territoire de B. Rigaldies (b)**

- Cadrage de référence, inventaire des sources d'information, documentation experts : rencontre des élus, expression des ambitions et des attentes, observations sur le terrain, collecte des sources d'information par groupe pilote
- Connaissance et compréhension du territoire, dominantes : analyse documentaire, rencontre d'experts
- Approfondissement et validation : facteurs clés d'évolution : consultation qualitative de personnalité du territoire par groupe d'experts
- Construction des scénarios par groupe pilote
- Choix d'un scénario et mise en forme du projet par le groupe pilote
- Communication

### **10a. Cadre logique (ACDI, Québec) (c)**

- Permet de travailler l'ensemble des éléments essentiels d'un projet, réunis dans un seul tableau-synthèse
- Ne nécessite pas d'expertise
- Favorise un travail d'équipe et apporte un langage commun
- 4 paliers : intrants, extrants, buts, finalités pour décrire et comprendre le projet
- 4 colonnes conditions critiques, résumé narratif, critères de réalisation, moyens de vérification pour décrire la gestion du projet.

### **10b Méthode Zopp (GTZ, Allemagne) (c)**

- Dérive de la méthode du cadre logique et mise en place par la coopération allemande au développement (GTZ).
- Le méthode Cadre logique est simplifiée, elle comprend en outre une visualisation cartographique, et des règles d'application définies très précisément (5 niveaux d'ateliers).
- Elle comprend : l'analyse des groupes-cible, l'identification du problème central, l'analyse des causes et effets du problème, l'analyse des objectifs, une discussion sur les approches alternatives, le schéma de planification du projet (SPP).

### **11. Diagnostic Leader II et + (DG Agriculture, Commission européenne) (c)**

- Rassembler les données les plus importantes
- Analyse des données et description de la situation existante et des tendances à l'œuvre :
- Inventaire des organismes et structures intervenantes
- Inventaire des atouts et handicaps du territoire
- Inventaire des enjeux des problèmes et des besoins
- Dire d'experts, études lourdes, enquêtes légères, participation des acteurs.

### **12. Diagnostic partagé de l'Ecole des Territoires (3)**

- Préciser la nature et l'ampleur des enjeux auxquels est confronté le territoire
- Lire le territoire à la lumière de ces enjeux, collecte d'information, études et groupes d'experts, recenser les porteurs de projets, synthèse des éléments collectés.

### **13. Guides des méthodes Marp et du Ministère de la coopération (c)**

- Analyse et auto analyse de leur situation par les villages
- Traitement des informations et mise en forme pédagogique du diagnostic
- Restitution du diagnostic, discussion et recherche de solutions

- Schémas et cartes, « dessins fais-le toi même », méthodes métaplan, groupes de discussion, animateurs externes.
- Identifier les forces et faiblesses actuelles du territoire face à ces enjeux
- Apprécier les évolutions possibles, les chances qui peuvent se présenter, et les risques auxquels on risque de se heurter dans la réponse à ces enjeux (avec éventuellement plusieurs scénarios)
- Choisir les objectifs qu'il est nécessaire et possible de se fixer face à ces différents éléments pour répondre aux enjeux essentiels
- Esquisser les axes d'un projet et identifier quelques actions stratégiques (première approche du programme)

#### **14. La charte de territoire, une démarche pour un projet de développement durable (Mairie-conseils CDC et Fédération des Parcs naturels régionaux) (d)**

- Cadre méthodologique comprenant la totalité des éléments du système Action.
- Trois phases de travail : le Regard, l'Horizon, le Chemin, correspond respectivement à des phases de mobilisation des réseaux d'acteurs, leur engagement dans un projet appelé charte de territoire qu'ils ont choisi, leur contribution au développement par leurs projets particuliers.
- Approche spatialisée de la Terre, de la Communauté, des limites et flux sur les différentes dimensions du développement territorial.
- Cette approche se traduit par des cartes et schémas. des groupes de travail, des grilles de check lists, des fiches pédagogiques, journées d'accueil et de sensibilisation, une publication à la documentation française avec un exemple fictif et des dossiers.

#### **15. La « démarche espace » autodiagnostic partagé Mairie-conseils (d)**

- Préalables : comité de pilotage, bilan du développement sur le territoire
- Repérage : au niveau des communes puis au niveau des intercommunalités, puis inter intercommunautaire, approche spatiale (cartes) des atouts, enjeux, problèmes nuisances et projets
- Qualification : aux mêmes niveaux, analyse des éléments et dégagement des grandes questions qui se posent au territoire et des grands enjeux.

voir : [www.demarches-mairieconseils.net](http://www.demarches-mairieconseils.net)

#### **16. Fiches SCET (ETD) (d)**

- Démarche systémique d'analyse de la complexité adaptée à l'élaboration d'un projet de pays
- Méthode complétant une analyse structurelle
- 4 composantes étudiées : les sous-systèmes institutionnel, productif, socio-culturel, environnement cadre de vie.
- 4 étapes : identifier ressources et handicaps, dégager les caractéristiques du système territorial, identifier les opportunités et menaces, dégager une problématique du territoire.
- 3 opérations : analyse documentaire, groupes de travail par sous-système, synthèse générale par back office

#### **17. Guide « Repères pour la charte de pays » Datar, ETD, M-c (d)**

- Reprise des bonnes pratiques de plusieurs méthodes
- 3 étapes : élaboration de la charte, élaboration du projet de territoire, officialisation et contractualisation
- 4 principes : mieux communiquer, analyser collectivement, préciser les finalités, agir ensemble

- 7 étapes opérationnelles : plan de communication, diagnostic, stratégie, structuration, approbation de la charte, élaboration du programme d'action, évaluation participative
- présentation de divers outils utilisables
- Illustration d'exemples

#### 18. D2MIP (SQM) (CR Midi-pyrénées) (d)

- Cadre méthodologique qui s'applique à toutes les étapes de la programmation.
- Constitué de 32 éléments permettant d'apprécier l'orientation à donner au développement d'un territoire.
- Dans une perspective de durabilité : les facteurs clefs sociaux, les leviers de transformation.
- Diagnostic partagé AFMO,
- Idée fortes stratégiques OM
- Programmes d'action objectifs, projets, outils
- Grilles, chek-lists, participation groupes de travail experts, données et études disponibles, questionnaires individuels, consultations ciblées.

#### 19. Gestion stratégique des territoires, et PDP. F.Clément (Coopération Suisse et FAO) (b)

- Démarche systémique et procédurale.
- 5 portes de l'action : situation, stratégie, programme, exécution, bilan.
- 4 turbulences à traiter : actions particulières / actions communes, Dynamiques de développement économique / aménagement du cadre de vie, organisation sectorielle / organisation territoriale, stratégies de structurations internes / ouvertures à l'extérieur.
- Groupe de planification, groupes projets, fiches action.

### 3° Tableaux de synthèse

Trois tableaux de synthèse repèrent les principales approches, les éléments de méthode et les outils des méthodes analysées.

Mais il est bon auparavant de rappeler quelques définitions des notions utilisées.

	Descendante	Ascendante
<b>Endogène</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Réponse à des propositions et incitations politiques ou administratives internes</li> <li>• Mobilisation fréquente d'experts et de techniciens</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dynamique radicale autonome et autarcique</li> <li>• Dynamique capable de garder son originalité tout en négociant avec les pouvoirs</li> <li>• Dynamique se laissant absorber par les grands appareils</li> </ul>
<b>Exogène</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Procédures administratives avec approbation des élus</li> <li>• Démarches acceptant ou provoquant à la marge des réajustements contrôlés.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Initiative déclenchant une démarche ascendante</li> </ul>

<b>Linéaire</b>	<b>cyclique</b>	<b>systémique</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• La démarche comprend un nombre défini d'éléments à travailler dans un ordre chronologique défini et immuable.</li> <li>• La démarche est modélisante</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La démarche comprend plusieurs démarches linéaires en boucles successives.</li> <li>• La démarche est modélisante</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• la démarche comprend un certain nombre d'éléments travaillés selon un ordre variable</li> <li>• La démarche est réitérative</li> <li>• La démarche est procédurale</li> </ul>
<b>Sectorielle</b>	<b>Thématique</b>	<b>Territoriale</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• La démarche prend en compte en parallèle un ou plusieurs secteurs ou filière d'activité (les bovins).</li> <li>• La démarche est cloisonnée</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La démarche prend en compte des champs d'intervention (les jeunes) qui nécessitent des examens pluralistes</li> <li>• La démarche est croisée</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• la démarche prend en compte un territoire dans toutes (ou partie) de ses composantes</li> <li>• La démarche est spatialisée</li> <li>• La démarche est articulée</li> </ul>
<b>Qualitative</b>	<b>Quantitative</b>	<b>Mixte</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• La démarche prend en compte les représentations et points de vue des acteurs</li> <li>• La démarche est créative</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La démarche prend en compte les données froides (statistiques).</li> <li>• La démarche est rationaliste</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La démarche prend en compte à la fois les données chaudes et froides.</li> <li>• La démarche est croisée</li> </ul>
<b>Auto-utilisable</b>	<b>Participative</b>	<b>Managériale</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• La démarche est réalisée par les acteurs eux-mêmes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La démarche est réalisée avec la participation des acteurs concernés par les questions à traiter</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La démarche est pilotée par les initiateurs qui dirigent des intervenants</li> </ul>

#### 4. Quatre groupes de méthodes. <sup>3</sup>

Le classement des méthodes de diagnostic analysées peut se faire aussi relativement à deux axes croisés. Le premier est celui des **acteurs mobilisés** (du pôle acteurs considérés individuellement au pôle acteurs en réseaux institués). Le second est celui de **l'appréhension du territoire** (du pôle territoire défini a priori au pôle territoire qui se révèle par la méthode même).

Les éléments précédemment repérés de chaque méthode analysée vont permettre de positionner ces dernières relativement à ces pôles et axes.

Ce classement permet de mieux percevoir les idéologies et concepts qui les sous-tendent.

**On distingue ainsi 4 positions principales :**

##### **a. position Programmation**

Les modalités d'interventions sont aménagistes, planificatrices, programmatiques. L'expertise sait ce qu'il convient de faire et s'appuie sur les statistiques qui définissent le territoire.

##### **b. position Organisation**

Les modalités d'intervention sont de réguler pragmatiquement le développement d'un territoire par le système d'acteurs en place (élus, administrations, organisations professionnels constituées). Le territoire est appréhendé comme espace définitif, mosaïque indiscutable, espace à gérer, ou encore espace d'interactions « rationalisées ».

**Ces deux positions correspondent à des démarches d'analyse stratégique.**

La question à résoudre par des acteurs initiateurs (les élus, leurs équipes directes) est l'allocation de ressources aux besoins d'un territoire défini « cohérent » et de sa population correspondants aux actions particulières.

##### **c. position percolation**

Ce qui compte, c'est de permettre la réalisation des idées exprimées par les populations locales qui vont irriguer le territoire. Il s'agit donc d'une mobilisation réaliste « basiste », avec une vision systémique mais cadrée du développement. Le territoire se définit par l'engagement des acteurs et n'est pas l'essentiel.

##### **d. position capillarisation**

Ce qui compte c'est la mobilisation des réseaux d'acteurs établis (associations, organisations professionnelles etc. ) de leurs projets particuliers mais dans une perspective d'une participation à effet d'entraînement dirigé, définissant un territoire et un projet commun, par la communauté locale qui les construisent. Ils s'articulent avec ceux d'autres territoires contiguës, englobant ou englobés.

**Ces deux autres positions correspondent à des démarches d'analyse méthodologique**

La question à résoudre est d'appuyer la dynamique d'innovation des citoyens, sur un territoire défini par la volonté des acteurs.

---

<sup>3</sup> On se réfère ici à : LAJARGE Romain, *Quatre modalités pour « faire » du territoire*, in *Utopie pour le territoire, cohérence ou complexité*, La Tour d'Aigues, Editions de l'Aube, 1999.  
*19 Méthodes de diagnostic en France, François Clément, CDC Mairie-conseils (fah.c@wanadoo.fr)*

#### 4. Bibliographie : méthodes de diagnostic territorial

AEIDL, *LE DIAGNOSTIC DE TERRITOIRE ET LE MONTAGE D'UN PROJET DE DEVELOPPEMENT*, DOSSIER LEADER, BRUXELLES, UE, DG VI, 1994.

BEAUDOUX (E.) ET ALII. *CHEMINEMENTS D'UNE ACTION DE DEVELOPPEMENT, DE L'IDENTIFICATION A L'EVALUATION*, PARIS, L'HARMATTAN, 1992.

CLEMENT F ET TJOELKER T. *GESTION STRATEGIQUE DES TERRITOIRES* PARIS, L'HARMATTAN, 1992.

CLEMENT (F.) ET KABAMDANA (D.), *LA PLANIFICATION DECENTRALISEE PARTICIPATIVE*, ROME, FAO PAFT, 1995, (VERSIONS EN FRANÇAIS, EN ANGLAIS ET EN ESPAGNOL).

*CONSTRUIRE UN PROJET DE TERRITOIRE : DU DIAGNOSTIC AUX STRATEGIES*, CLCBE, MINISTERE DE L'EQUIPEMENT, DATAR, MINISTERE DE L'EMPLOI, PARIS, 1997

D2MIP, *DEVELOPPEMENT DURABLE EN MIDI-PYRENEES, DU DIAGNOSTIC TERRITORIAL A L'ELABORATION D'UN PROGRAMME D'ACTION*S. ARPE MIDI-PYRENEES, TOULOUSE, SD

FNCIVAM, *LE DIAGNOSTIC DE TERRITOIRE, AU SERVICE DU PROJET*, PARIS, ADIR, 1995.

GUEYE (B.) ET SCHOONMAKER (K.), *INTRODUCTION A LA METHODE ACCELEREE DE RECHERCHE PARTICIPATIVE (MARF)*, RAPID RURAL APPRAISAL, LONDRES, IIED, 1991.

*GUIDE D'UTILISATION DE LA METHODE DU CADRE LOGIQUE DANS LA GESTION ET L'EVALUATION DES PROJETS DE COOPERATION DE L'ACDI*, QUEBEC, AGENCE CANADIENNE DE DEVELOPPEMENT INTERNATIONAL, 1981.

GORGEU Y, ET GENTIL A. *LA CHARTE DE TERRITOIRE, UNE DEMARCHE POUR UN PROJET DE DEVELOPPEMENT DURABLE*, PARIS, MAIRIE-CONSEILS, LA DOCUMENTATION FRANÇAISE, 1997.

*GUIDE METHODOLOGIQUE POUR LA MISE EN ŒUVRE DES PAYS*, PARIS, MATE ET DATAR, 2001..

*LE DIAGNOSTIC, CAHIERS METHODOLOGIQUES POUR L'ELABORATION DES PLANS ET CHARTES POUR L'ENVIRONNEMENT* N°4, DNP, MINISTERE DE L'ENVIRONNEMENT, PARIS, 1997

MDF, *MANUEL DE GESTION DU CYCLE DE PROJET, APPROCHE INTEGREE ET CADRE LOGIQUE*, BRUXELLES, CCE, AIDE AU DEVELOPPEMENT, UNITE EVALUATION, 1993.

MINOT D. *ELABORATION ET CONDUITE D'UN PROJET DE TERRITOIRE*, ECOLE DES TERRITOIRES, MISSION DEVELOPPEMENT LOCAL, PARIS, 2001.

PECQUEUR (B.), *LE DEVELOPPEMENT LOCAL*, PARIS, SYROS, 1989.

*REPERES SUR LA CHARTE DE PAYS*, DATAR, ETD, MAIRIE-CONSEILS CDC, 2001.

RIGALDIES B. *LE PROJET DE TERRITOIRE*, LES GUIDES ACTELUS, EDITIONS DU PYPYRUS, MONTREUIL, 1996.

STU, *OBSERVER POUR AGIR*, PARIS, MINISTERE DE L'EQUIPEMENT, 1991.

VIRILIO P. *L'INERTIE POLAIRE*, PARIS, CHRISTIAN BOURGEOIS, 1990.

WERNER (K.), THOMAS (J.N.), *TERRITOIRES A CONSTRUIRE, OBSERVER ET AGIR POUR LE DEVELOPPEMENT*, PARIS, STU ET VILLES ET TERRITOIRES, 1994.

Outils																
		position expertises	études techniques	recueil projets	groupes sectoriels	groupes thématiques	groupes projets	forums, assises géographiques	analyse structurelle	méthode des scénarios	enquêtes population	enquêtes instituts	interviews individuels	outils cartographiques	techniques métaplan *	brain storming
1	Guide CG GREF, RCT	a														
2	Guide Europe CCRE	a														
3	Guide Minagri	a														
4	Charte de l'environnement	b														
5	Diagnostic de zone	b														
6	Diagnostic STU	b														
7	Dossier expert cadre territorial	b														
8	Guide CLCBE	b														
9	Guide Rigaldies	b														
10	Cadre Logique, Zopp	c														
11	Diagnostic Leader II	c														
12	Ecole des territoires	c														
13	Méthodes MARP	c														
14	Charte de territoire M-c Fnpr	d														
15	Démarche Espace Mairie-conseils	d														
16	Fiches SCET	d														
17	Guide chartes Datar / etd / M-c	d														
18	Methode D2MIP SQM	d														
19	Gestion stratégique des territoires	b														

Approches															
		position ascendantes	descendantes	endogènes	exogènes	linéaires, cycliques	systémiques	sectorielles	thématiques	territoriales	qualitatives	quantitatives	autoutilisable	participative	managériale
1	Guide CG GREF, RCT	a													
2	Guide Europe CCRE	a													
3	Guide Minagri	a													
4	Charte de l'environnement	b													
5	Diagnostic de zone	b													
6	Diagnostic STU	b													
7	Dossier expert cadre territorial	b													
8	Guide CLCBE	b													
9	Guide Rigaldies	b													
10	Cadre Logique, Zopp	c													
11	Diagnostic Leader II	c													
12	Ecole des territoires	c													
13	Méthodes MARP	c													
14	Charte de territoire M-c Fnpr	d													
15	Démarche Espace Mairie-conseils	d													
16	Fiches SCET	d													
17	Guide chartes Datar / etd / M-c	d													
18	Methode D2MIP SQM	d													
19	Gestion stratégique des territoires	b													

éléments de méthode															
		position	analyse rétrospective	recueil de données	monographie sectorielle	analyse atouts problèmes	analyse FFOM	analyse spatiale	perspective long terme	examen des flux	lecture qualification	prise en compte des projets	prospective	croisement enjeux/projets	organisation
1	Guide CG GREF, RCT	a													
2	Guide Europe CCRE	a													
3	Guide Minagri	a													
4	Charte de l'environnement	b													
5	Diagnostic de zone	b													
6	Diagnostic STU	b													
7	Dossier expert cadre territorial	b													
8	Guide CLCBE	b													
9	Guide Rigaldies	b													
10	Cadre Logique, Zopp	c													
11	Diagnostic Leader II	c													
12	Ecole des territoires	c													
13	Méthodes MARP	c													
14	Charte de territoire M-c Fnpnr	d													
15	Démarche Espace Mairie-conseils	d													
16	Fiches SCET	d													
17	Guide chartes Datar / etd / M-c	d													
18	Methode D2MIP SQM	d													
19	Gestion stratégique des territoires	b													