



S.P.A.N.

STRATEGIC PLANNING ACTION  
NETWORK



## Strategic Plannification Action Network

- Projet Interreg III-b
- Période mars 2004 – août 2007
- 4 régions : Wallonie, Champagne-Ardenne, Irlande du Nord, Irlande (Dublin et environs)
- 2 territoires « laboratoires » par Région.
- Encadrement par des partenaires de terrain et institutions de recherche (F.R.W. et U.L.B./ I.G.E.A.T. pour la Région wallonne).
- Deux thématiques principales: gouvernance multi-niveaux & planification stratégique
  - Geminiacum = gouvernance



## Pour quoi faire?

- Prendre du temps pour réfléchir concrètement sur des problématiques / dysfonctionnements rencontrés.
  - Proposer des solutions concrètes aux problèmes.
  - Se donner des perspectives d'avenir.
  - Créer les meilleures synergies possibles entre les différents intervenants.
- ....le tout en bénéficiant d'un appui méthodologique, d'une reconnaissance européenne et d'opportunités d'échanges.



## Gouvernance ?

« La façon dont s'articulent ou se confrontent différents niveaux de pouvoir et de territoire dans un projet commun comme le Pays de Geminiacum »



## Comment cela se passe-t-il concrètement sur le terrain?

- Mise en place d'une plate forme locale :
  - +/- 10 personnes
  - Connaissant bien la dynamique
  - Intéressées par les aspects de gouvernance
  - Venues d'horizons différents (techniciens, élus, privés)
- Plate-forme =
  - groupe de travail
  - +/- 4 rencontres par an
  - Travaux de réflexions en rapport avec l'actualité
  - Relayé à l'association les solutions / recommandations proposées



## Qu'à fait la plate-forme depuis mars 2004?

### Mars 2004 – Décembre 2004:

- 1) Période de clarification: missions & structures des 3 acteurs principaux (Geminiacum, les 2 Communes).
- 2) Identification des domaines où le Pays de Geminiacum joue un rôle clefs + ceux où il le pourrait.
- 3) Détermination des principaux points concrets à clarifier pendant SPAN



## Le Pays implique une dimension supra communale :

Le degré d'acceptation peut varier,

- Selon le partenaire
- Selon le moment
- Selon le projet

Le Pays est-il un objectif en soi ou un simple moyen ?

La volonté partagée de réussir est-elle optimale ?



## La prise de décision :

Comment la gouvernance s'articule-t-elle avec un « gouvernement » local

- Légitimité autre
- Reconnaissance légale

La place des acteurs privés

Le processus décisionnel interne

Comment concilier « contrôle » et codécision ?  
Sachant que délégation n'est pas gouvernance



## La stratégie et le rôle du Pays de Geminiacum

Comment intégrer les différents plans stratégiques ?

Quid de l'évolution d'initiateur vers celui d'exécutant  
(outil ou acteur ?)?

Mais si acteur : à côté ou avec ?

Comment favoriser l'apprentissage de la gouvernance ?



## La dimension optimale du territoire

Comment identifier le territoire pertinent pour le Pays ?

Comment rendre le pays pertinent pour ses habitants ?

Quels rapports avec d'autres niveaux où il n'y a pas toujours (re)connaissance du Pays ?



## Les partenaires privés et associatifs

Nombreux et « éclatés »

Qui représentent-ils ?

Participation pour des motivations très différentes

Autre logique, autre mode de fonctionnement :

difficile parfois à concilier celle du secteur public



## Question des ajustements nécessaires

Mandats précis

Autonomie

Structure

Collaboration/ délégation ?...

Améliorer la circulation de la bonne information



Depuis Janvier 2005....

Travail sur deux points centraux:

- La place des privés.
- La pérennité/ évolution de la dynamique dans la perspective des élections communales 2006

.....focus sur le deuxième point.



## Constat.

Après six ans d'expérimentation.....constat paradoxal:

- Geminiacum de + en + visible pour la population et concrétisation directe ou indirectes nombreuses.
- Participation des acteurs s'élargit.

MAIS

- malaise « politique » (au sens large) important et croissant.



## Les questions qui se posent ?

- Travail de la plate-forme SPAN et du CA
    - 1) identifier les points principaux du « malaise réel» (derrière tensions de personnes ou de projets).
    - 2) Quelles seraient les bonnes questions à se poser + se positionner ?
- 6 questions



## Les propositions d'actions concrètes

- Février – juin 2006 : rencontre des locales des quatre partis démocratiques (bilan d'action du Pays de Geminiacum + canevas de réflexion).
- Septembre 2006: lettre ouverte à la population (bilan).



## 1) La « volonté partagée »

Il y a-t-il une volonté réelle d'avancer ensemble, sur le long terme, et autrement que par opportunité financière ?

Si oui, question 2



## 2) Que faire ensemble ?

2.1 Tourisme / culture / produits locaux  
(actuellement) rejoint toujours l'adhésion des  
Communes?

Rem: attention, parfois échelon communal pour certains aspects.

2.2 Autrement champs d'actions qu'il serait pertinent  
de développer ensemble?



### 3) Le rôle du Pays de Geminiacum

Lieu de réflexion ? Espace stratégique ? Accompagnateur ?

Opérateur de projets ?

Hybride ?



#### 4) Le type de projets suivis/ développés « sous l'étiquette Geminiacum »?

- Geminiacum = développement territorial
- Depuis la fin de LEADER, la Commune de Pont-à-Celles a sollicité Geminiacum (et mis des moyens complémentaires) à plusieurs reprises pour la collaboration à des projets de dimension territoriale mais géographiquement localisés sur cette Commune. La Commune de Les Bons Villers ne l'a pas fait à ce jour. D'où sur le terrain, déséquilibre en matière de visibilité et d'adhésion + malaise « politique ».

Questions : Geminiacum ne doit-il développer que des projets mis en œuvre géographiquement sur les deux Communes?

**Si non**, procédure supplémentaire et / ou critères d'acceptation de projets entrant « sous la bannière Geminiacum » pour éviter malaise et/ou incohérences? ?



5) Le partenariat élus / non-élus  
Ou  
Qui décide au Pays de Geminiacum?

- Geminiacum = Travail en commun autour de projets actuellement élus / non-élus + « co-décision »

Question de la co-décision : Stop ou encore ?

Si stop , comment réorganiser la collaboration ?



## 6) Les frontières du Pays de Geminiacum

Le Pays de Geminiacum ne doit-il pas étendre ses frontières à d'autres morceaux de communes :

- pour certains axes (tourismes, produits locaux?...)?

et/ou

- pour renforcer le poids des zones rurales proches des agglomérations (Bxl, Charleroi)?



## Quelques « conclusions » à mi-parcours....

- Outils vital mais à partir du moment où il « colle » à l'actualité de la dynamique
- Outils introspectif , d'évaluation continue et prospectif.
- Outil transposable.